鎌倉市議会議員

松

尾市長、

となる

竹田は再議にあたって議員提出議案に賛

討論を行った。

(内容は右下へ)

鎌倉市稲村ガ崎 5-31-11 〒248-0024 090-3535-4474 E-mail yukari.ain@gmail.com



再び審議し直すことを求める権利である。

通常の議

ついて議会で議決した後、

その結果を不服として、

予算や条例などに

視・議会軽視といわざるを得ない……市

委員会が秘密会とされたことは、

、市民軽

や利用団体は入らないの

か。

利用者や

することを目的としている」と説明し

ている。すべての市民の中に、

……再議にあたって開かれた臨時教育

竹田ゆかり賛成討論内容

長の「再議権」行使について反対する陳

再議権」とは自治体の首長が、

れば2007年からの2年間、 の議論も起きている。「再議権」の行使は、 なった議案が否決されたことになるもので、 決とは異なり新たに23の賛成を得なければ、再議と 回も再議権を行使することとなった。 と言える。にもかかわらず松尾市長は、 の行使にあたって、 で 15 件しか行使されていない。 どの自治体の首長も慎重である 全国 180 以上の自治体 それだけ再議権 記録によ 見直し

松尾市長 「再議権」 行使までの経緯】

用時間を3時間に戻す議員提出議案を2月議会に提 けに行われた)→利用者の切実な声を受け止め、 多くの利用者や利用団体が知らない中、一般市民向 2時間に短縮した根拠とされたアンケート調査は、 る」との多数の声が議会に寄せられる。 くの利用者や団体から の一部改正条例」が一票差で可決。(13 対 12 12 月議会で市長提出議案 「生涯学習センター条例 から2時間に短縮されると、 「集会室の利用区分が 活動がしにくくな (そもそも、 -枠 3 →多

鎌倉かわせみクラブ

→松尾市長はこの結果を不服として議員提出議案に

2票差で可決。

(13対11) | 中

3

時間に戻る

ついて|再議権を行使

→採決の結果、

議員の

2/3

の

)賛成

一枠2時間

に至らず議員提出議案が否決される。

会派代表質問を行いました。

【主な質問項目】 スマートシティー推進事業・公 共施設再編事業・平和推進事業・男女共同参画事業・ 緑地維持管理事業・廃棄物処理施設推進事業・生活困 窮者への食糧支援・環境基本計画推進事業(ごみ・再 生可能エネルギー・防災・地球温暖化対策)・包括的支 援体制推進事業・ヤングケアラー支援の組織的取り組 み・高齢者雇用促進事業・高齢者の社会参画・障がい 者福祉・職員数の適正配置・交通不便地域の課題解消・ JR 駅の「スマートフォームドア」設置推進・深沢整備 事業区域の地価評価・沿岸地域の避難対策(ハード対 策)・生活保護申請・感染症対策事業・教育支援事業・ スクールロイヤーの配置・ウルトラプログラム・コミ ュニティースクール・GIGA スクール・デジタル教科書・ 小中学校施設整備・生涯学習センター民営化・学校整 備計画・商工業振興など。

校設置につい ては、再質問 を行った。



いる。 今後、強いることになる。 更により、 挙は、鎌倉市政に大きな禍根を残すだけ 用区分の変更を進めようとする。この暴 することなく、首長権限を行使して、利 によれば、12月に議決した条例は、「す ではなく、 たいという市民の声に市長は一顧だに 情等が(一夜にして) 18 件寄せられて |再議書」 (再議とする理由説明書) 純粋に学びたい、生き生きと学び 市民の「活動のしにくさ」を 10月から始まる利用区分変

ての市民にとって使いやすい施設と

用者に我慢を強いることになる条例に 月からの利用予約を開始している…」 声に耳をふさぐことに等し 時的なものであり対応可能である。 ていない。…議会議案による混乱は 日を過ぎてからであり、予約確定はし ムページ等で、すでに知らせている。 再議書では、「広報かまくら・市のホー 目的が達成されるといえるのか。また, 戻すべきではない。 と説明している。しかし抽選は3月31 い」と声を上げている。 利用団体は「使いにくい・活動しにく 「首長権限の行使は」まさに、 再議に付すという この条例で、 10

(全文はブログに掲載中)

2022 年度予算について

(過去最高予算額)

一般会計 671 億 6,000 万円 前年比 9.5%增 特別会計 519 億 9,990 万円 前年比 1.3%減

<1億円以上の経費を充てる主な事業>

史跡環境整備(永福寺・釈迦堂) 2億6,000万円 今泉 CC 臭気対策・名越 CC 中継施設整備

4億8,000万円

本庁舎等整備事業基金積み立て 6億2,000万円 公園維持管理(インクルーシブ公園設置)

4億1,000万円 小児医療費助成 6億7,000万円 放課後かまくらっ子事業 5億8,000万円 幼児教育・保育事業の無償化 38 億 1,000 万円 私立保育所整備 4億6,000万円 旧鎌倉図書館整備 2億1,000万円 小中学校特別教室空調設備設置・校舎老朽化対策

24 億 2,000 万円 道路維持修繕 5億9,000万円 橋りょう維持修繕 2億4,000万円 市営住宅集約化 1億9,000万円

商工業振興事業 (鎌倉応援キャッシュレス割引キャンペー 2億9,000万円 大河ドラマ事業費 3億4,000万円 ICT 教育環境整備 4億2,000万円

2022 年度予算については、評価できる部分はあ るものの、高齢者外出支援・子どもや高齢者の居 場所づくり・交通不便地域の解消、図書購入費の 課題等々、あたり前な市民生活や権利を保障する

事業については、近隣市と比較 しても予算額が少ない。より 、市民ニーズや現場実態を的 確に把握した予算立てとなるよ う求めて、反対討論を行った。



子どもの家・子どもひろばを すべて指定管理にしてよいか?

「子どもの家」とは、共働き家庭等の小学生が、第2 の家庭として放課後などに安心して過ごすことのでき る居場所で、「子どもひろば」は、すべての小学生が、 安心して過ごせる居場所である。

現在市内14か所の「子どもの家・子どもひろば」の 運営は、指定管理者によって行われており、すべて株式 会社による運営である。2月議会では、残る2か所(稲 村ケ崎・二階堂)についても、市の直営から指定管理者 の運営とする議案が上程された。私は、すべてを指定管 理にするのではなく、一部直営を残すことが重要である と考えこの議案に反対した。理由は、市の直営での運営 が、指定管理者による運営のモデルとなり、判断基準と なると考えるため。例えば、小学校給食は、 中6校を直営として残している。その理由は、「直営が 一つの物差しとなり、直営の良さ、指定管理の良さを 互いに学びあうことができるから…」と担当から聞いて いる。特に、放課後の子どもを預かる「子どもの家・子 どもひろば」の管理運営は、子ども一人一人に丁寧に寄 りそい、専門性をもって臨機応変に対応できることが求 められる。そのためには、判断する「物差し」としての 直営の存在が重要と考える。(採決の結果、すべて指定 管理に)なお、12月議会において、鎌倉市は外部監査 委員から、厳しい指摘を受けている。

<外部監査委員の指摘>

「鎌倉市は、『民間に任せられる業務は民間に』と言う 施策に偏っている。なぜ自分たちでしないのか。自分 たちで手掛けたらどうなるのかという視点で、業務内 容をしつかり見極め、安易に民間に委託せず、自分た ちで手掛けることで専門性を磨き、市民サービスの向 上につなげてはどうか…」

以上は、外部監査委員就任あいさつでの言葉です。 議場内からは、めったにない拍手が沸き起こりました。

ポスティングをして頂ける方 竹田ゆかり市政通信は、 お届けに上がります。 べてのご家庭に届いてはいません。 に発行しています。 てくださる方々にもお願いし ければ、 郵送させて頂きます。 ポスティングは、 定例議会が終わるたび 200 ていますが、 部から) サポ d

市政に関する困りごと、

お受けしています。

鎌 2022 鎌

議会でのこれからの取り組み

湾市の 倉市の行政運営の特徴 年度予算編成の問題点 倉市で課題となっていること 財政力の現状

交通不便地域のオンデマンド実証実験

な内容を中 3年間 3年間で実現した主な内容 スポーツ振興センター給付金を保護 私立保育園への補助単価等の改善 支給する業務を学務課業務とする 産業医学校訪問開始 「学校教職員安全衛生協議会」設置 パワー。 ?童支援専任教諭後補充非常勤講師配置 を開催 ・中学校の特別教室に空調設備設置(舎内行為許可審査基準撤廃 **含内行為許可審査基準撤** 12 心に報告致しました。 「給食費公会計化 ポイントを使って してきましたが、 の一般質問で取り 3 ぶりの市政報告会となり 10日はかり市政 (1)日のかり市政 (1)

第 9 回 生涯学習センターホール 竹 田 ゆ か ŋ 》加できる報告会です。 市 政 報 告 会